

署名たくさん 集まりました!

県内総数133,968筆!

原発再稼働の是非住民投票で

いよいよ意思を決める日へ

上越地区

14,141筆集約

12月29日時点で集約した筆数です。

今後の流れ

全市町村で署名活動終了(2月1日)



各市町村の選管で署名の審査(20日間以内)



署名簿の縦覧(7日間)



有効署名数の確定



条例提案を知事に直接請求(3月中旬頃)



県議会の招集、採決(3月~4月頃)

私も署名集めしました

署名活動は、10月28日から始まり、私も受任者（請求代表者）から署名活動の委託を受けた人（こと）になりました。途中で県議会が始まり、なかなか活動ができませんでしたが、議会が終わつた後は頑張りました。特に12月27、28日は地元を廻り署名をお願いしました。

今後の動き

署名簿は、「決める会」が各市町村の選管に提出し、その後各選管が署名の有効性を審査、縦覧に付し、有効署名数が確定されます。必要数を上回れば、「決める会」は、知事に対して条例制定を直接請求します。知事は、その条例案に意見書を付して県議会に提案します。その後、条例案は県議会で審議、採決される予定です。

県民の要求と知事や議員の思惑などが真正面からぶつかり合います。私も、皆さんから選ばれた代表として頑張ります。

市民団体「柏崎刈羽原発再稼働の是非を県民投票で決める会」が、県民投票条例制定に向けて行ってきた直接署名活動が12月28日終了しました。

条例制定を直接請求するためには、県内有権者数の50分の1以上にあたる有効署名が必要となります。

法律上必要とされる署名数は、

県内の有権者数 181万6246人の50分の1の3万6325

(①) の署名です。

同会は、県民の願いを多くの

署名数で示そうとして、20万筆以上の署名を目標に掲げてきました。まだ暫定ですが、12月29日時点で集まつた署名は、県内全体で13万3968筆（②）になりました。

法定数の約3・7倍（②÷①）となり、直接請求の成立要件を大きく上回つたことになります。

また、20万筆の目標に対しても約70%の達成率です。上越市では、市民連合・上越が窓口になり、1万4141筆（目標達成率82.7%、12月29日時点の集約数であり、変わる可能性あり）を集めました。

署名活動に奔走された皆さん、お疲れ様でした。

29日は、署名を集約する事務所（栄町の民商會館1階）に出向いて、私の事務所で収集した署名を届けました。そして、集まつた皆さんと署名数を確認し、とりあえずはお互いの労をねぎらいました。

署名集めお疲れさまでした

馬場ひでゆきの活動日誌

No.49



● **あのときに立ち戻り学び直す**
2月の県議会では、私も一般質問をする予定です。

その準備もあつて、現在、「どうして福島原発の過酷事故が発生してしまったのか」ということを一から学んでいます。本を読んで勉強するしかない

これは、原発再稼働の判断の前提となる資料が出揃うことを意味します。花角知事が原発再稼働の是非について何らかの判断をする可能性もあります。

明けましておめでとうございます。

● 柏崎刈羽原発の再稼働の是非

本年がヤマ場

今年は、表面で報告したとおり、県民の直接請求に基づいて、県議会に原発の再稼働の是非を県民投票で決める手続きを定めた条例案が上程される予定です。

また、昨年末には、約11年にわたり柏崎刈羽原発の安全対策を議論してきた県の有識者会議「技術委員会」が報告書をまとめました。

私は、昨年の12月議会の被爆線量シミュレーションを巡る質疑での答弁に疑問を持ちました。

議会では、複数の議員が、シミュレーションをするにあたっては福島原発事故並の過酷事故を想定するべきだと知事に対し追及しました。しかし、知事は、「過度な放射線のリスクを考えた避難というのは実効性のある防災計画であるとは言えない」と消極的でした。

知事は、福島原発事故後に策定された新規制基準をクリアした原発では、福島原発のような過酷事故は起こらないと考えているのではないかと危惧しています。

「新規制基準」という錦の御旗の下に、また新たな安全神話が作り出されようとしているのではないかと危惧します。

だから、福島原発事故がどうして起きたのか、新規制基準をクリアした原発は絶対大丈夫なのか、それらを自分の頭で考えたいと思っています。

とりとめのないことをつらつらと書きました。今年の私の抱負と受けとめてください。

今年も皆さんの代表として議会内外で頑張ります。ご支援の程よろしくお願ひいたします。

今年もよろしくお願いします

2025年

の記憶がよみがえります。あの時、悲惨な事実を目の当たりに動かすのをやめにしようと思ったのではないでしようか。

● あらたな安全神話が創られるのではないかという危惧

私は、昨年の12月議会の被爆線量シミュレーションを巡る質疑での答弁に疑問を持ちました。

議会では、複数の議員が、シミュレーションをするにあたっては福島原発事故並の過酷事故を想定するべきだと知事に対し追及しました。しかし、知事は、「過度な放射線のリスクを考えた避難というのは実効性のある防災計画であるとは言えない」と消極的でした。

知事は、福島原発事故後に策定された新規制基準をクリアした原発では、福島原発のような過酷事故は起こらないと考えているのではないかと危惧します。

「新規制基準」という錦の御旗の下に、また新たな安全神話が作り出されようとしているのではないかと危惧します。

だから、福島原発事故がどうして起きたのか、新規制基準をクリアした原発は絶対大丈夫なのか、それらを自分の頭で考えたいと思っています。

とりとめのないことをつらつらと書きました。今年の私の抱負と受けとめてください。

今年も皆さんの代表として議会内外で頑張ります。ご支援の程よろしくお願ひいたします。

